



Администрация Комсомольского муниципального района
Хабаровского края

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

31.12.2015 № 982

г. Комсомольск-на-Амуре

Об итогах проверки
МБОУ СОШ п. Уктур

22 декабря 2015 года в соответствии с приказом управления образования от 09.12.2015 № 922 «О проведении контроля качества предоставляемых услуг МБОУ СОШ п. Уктур» проведена проверка МБОУ СОШ п. Уктур.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты проведения проверки
2. Директору МБОУ СОШ п. Уктур, Синецкой И.А.
 - 2.1 Принять к сведению результаты проверки.
 - 2.2 Обеспечить контроль устранения выявленных замечаний.
 - 2.3 Представить отчет, документы, подтверждающие устранение замечаний в управление образования в срок до 01.02.2016.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Васильеву Ю.С., начальника отдела по развитию образования, инновациями и информатизации.

Начальник
управления образования

Е.Б. Порвина

Утверждено
приказ от 31.12.2015 № 982

Справка по результатам проведения
проверки МБОУ СОШ п. Уктур

22.12.2015 организована проверка МБОУ СОШ п. Уктур по вопросу контроля качества предоставляемых услуг.

В ходе проверки организовано:

- посещение учебных занятий;
- изучение и анализ документации;
- беседы с педагогами;
- беседы с учащимися;
- совещание с педагогическим коллективом;
- наблюдение;
- встреча с представителями родительской общественности.

В результате работы выявлено следующее:

На момент проверки в школе отсутствовало 9 учащихся. Пропусков без уважительной причины не зафиксировано. Журнал **Всеобуча** заполняется своевременно и качественно.

Реализация федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее - ФГОС НОО) осуществляется в 1, 2 классах по общеобразовательной программе «Перспективная начальная школа», в 3, 4 классах - по образовательной системе «Школа 2100».

Проверка классного журнала 1-го класса показала, что учителем не проведена работа по адаптационному периоду первоклассников: не реализована программа по введению в школьную жизнь, в классном журнале не указаны формы проведения уроков изобразительного искусства, музыки, окружающего мира, технологии.

В ходе проверки посещены 2 урока у учителей начальных классов: 3 класс, математика (учитель Волкова Е.И.), 4 класс, литературное чтение (учитель Белецкая О.В.).

Уроки проведены в соответствии с календарно-тематическим планированием, выдержаны все этапы уроков, в системе проводится работа над развитием монологической речи учащихся в 3 классе, учителями используются технологии самооценивания учащихся. Тем не менее, не используются групповые формы обучения, технологии дифференцированного обучения, недостаточно внедряются технологии и средства обучения, направленные на развитие самостоятельной деятельности учащихся, методическое построение урока не отвечает требованиям ФГОС НОО.

Анализ информационно-методических материалов педагогов начальных классов показал, что у учителей отсутствуют аналитические

материалы по мониторинговой деятельности в контексте ФГОС НОО, не проводится анализ обученности школьников, что указывает на отсутствие системы работы по данному направлению.

Вышеизложенные факты позволяют сделать вывод, что на начальной ступени обучения в данной школе отсутствует системная методическая работа, направленная на успешную реализацию ФГОС НОО. Одна из причин: на начало 2015/2016 учебного года не сформировано школьное профессиональное объединение учителей начальных классов.

В ходе проверки посещены два занятия по внеурочной деятельности в начальных классах: 1 класс, «Шахматы» (учитель Кличко Н.Н.), 2 класс. «Я-исследователь» (учитель Киле Я.С.). Педагогами представлены программы внеурочной деятельности, занятия проведены на хорошем методическом уровне.

В каждом классе ведется работа по оформлению и наполняемости портфолио достижений учащихся. В школе разработано Положение об индивидуальном портфолио образовательных достижений учащихся, тем не менее, у классных руководителей отсутствуют единые требования к составлению портфолио, в документах учащихся содержатся данные, которые должны находиться только у педагога-психолога.

Анализ выполнения учебного плана показал, что в целом учебный план выполняется, однако пояснительная записка к учебному плану требует корректировки. Факультативные и элективные курсы, внеурочная деятельность в рамках ФГОС реализуются в соответствии с учебным планом школы. Названия факультативных и элективных курсов не соответствуют названиям в учебном плане школы (2 класс, 9 класс, 10-11 классы).

Курс «Основы религиозной культуры и светской этики» (далее-ОРКСЭ) ведется 1 раз в неделю по модулю «Основы православной культуры» (учитель Сычева И.Н., имеет курсовую подготовку). Отсутствует инструментарий по оцениванию ОРКСЭ, в локальном акте школы о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся не прописан механизм оценивания по указанному курсу. Указанные нарушения стали возможны по причине недостаточного контроля со стороны заместителя директора за реализацией курса ОРКСЭ, учителем не изучены методические рекомендации министерства образования и науки РФ по преподаванию курса (письмо министерства образования и науки РФ от 22.08.2012 № 08-250 «О введении курса ОРКСЭ»). Курс «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (далее-ОДНКНР) реализуется в 5-7 классах через внеурочную деятельность по программе «Святая Русь».

Изучение реализации ФГОС ООО в опережающем режиме (с 2013 года), показало: нормативные документы, регулирующие работу по введению ФГОС ООО разработаны в 2013 году, актуализированы на сегодняшний день. Учреждение работает как пилотная площадка – имеется плано-аналитическая документация работы площадки, проблемный анализ

деятельности школы, работа по введению ФГОС ООО отражена в годовом планировании, методической работе школе, выполнен качественный сравнительный анализ образовательных результатов учащихся 5, 6 классов. При этом не в достаточной мере разработаны и представлены методические и образовательные продукты пилотной работы. Требуется совершенствования система мониторинга профессиональных компетенций педагогов, реализующих ФГОС ООО.

По запросу представлены результаты краевых мониторингов по оценке соответствия учебных достижений учащихся. В документах не в полной мере представлена аналитическая информация, индивидуальный анализ деятельности каждого учащегося, начиная с 2011 года.

Изучение **состояния преподавания** учебных предметов проводилось посредством посещения уроков, анализа рабочей документации педагогов.

Проверены рабочие программы учителя математики, физики, информатики 1 квалификационной категории Терещенко В.П. и Кириловой Н. В. На момент проверки у Терещенко В.П. рабочие программы отсутствовали, заместитель директора по УМР предоставил вторые экземпляры. Рабочие программы по физике рассмотрены заместителем директора по УМР и утверждены директором.

Рабочая программа по математике 7 класса (учитель Терещенко В.П.) – в пояснительной записке не отражено УМК, по которому ведется преподавание, идет несоответствие предметов «Алгебра», «Геометрия», «Математика» (в учебном плане только один предмет – математика). Количество часов не соответствует годовому календарному графику – должно быть по программе 175 часов (а не 120), материала по геометрии не отражено (только алгебра). Так как преподавание математики в 7 классе идет по ФГОС, то в пояснительной записке должны быть отражены результаты обучения курса математики, а не требования. В поурочном планировании нет дат по прохождению материала с 01.09.2015 года, поэтому отследить прохождение программы и соответствие календарному графику нет возможности. На титульном листе РП – орфографические ошибки.

Математика в 10 – 11 классе ведется на профильном уровне. Количество часов в неделю – 7. Рабочая программа по математике 10 – 11 класс (учитель Терещенко В.П.) – на титульном листе орфографические ошибки, количество часов в программе отражено 231 час (в соответствии с годовым календарным графиком и программой $7 \times 35 = 245$ часов). В пояснительной записке отсутствует тематический план, даты прохождения программы с 01.09.2015, в качестве нормативных документов, использованных для составления РП указаны примерные учебные планы для общеобразовательных учреждений РФ, а не школы. РП не соответствуют требованиям составления и оформления (используются литеры классов – 10 а, 10 б, (их в школе нет), учитель – Брюханова Н.И. (ее нет в списках работников). В КТП нумерация уроков проставлена только до 167, дальше заполнение КТП отсутствует.

Рабочая программа по математике 6 класс (учитель Кирилова Н.В.) — преподавание идет по ФГОС, пояснительная записка к рабочей программе не соответствует требованиям. Дат прохождения программы нет. Пояснительная записка должна содержать результаты обучения (предметные, личностные и т.д.), а не требования.

Рабочая программа по физике 7 класса (учитель Терещенко В.П.) — орфографические ошибки на титульном листе, учителем используются РП не отработанные и не соответствующие программе, по которой ведется преподавание (включено естествознание — по данной программе не работают). Учитель не может объяснить, программы каких авторов отражены в программе, в РП 7 класса указаны авторы — составители программ старших классов. Количество учебных часов не соответствует годовому календарному графику (должно быть 70 час, а не 68 час). График реализации РП невозможно отсмотреть из-за отсутствия дат прохождения программы. В пояснительную записку РП включена внеурочная деятельность, которую невозможно реализовать во время урочной деятельности и ее прохождение не отражено в КТП. Структура КТП ошибочна, в КТП выделен раздел «УУД», но он содержит программные вопросы каждого урока. Тематический план в пояснительной записке отсутствует. Учитель во всех программах по физике указывает примерные программы во всех классах, хотя преподавание физики осуществляется по авторским программам. Печатные (книжные) варианты программ по физике у учителя отсутствуют.

Рабочая программа по физике 9 класса (учитель Терещенко В.П.) — в УМК (в обязательной части для учащихся используется пособия для изучения физики на профильном уровне). Выделен обязательный минимум. Не отражены даты прохождения программы. Орфографические ошибки на титульном листе.

Рабочая программа по физике 10 класса (учитель Терещенко В.П.) не отработана (название другой школы, литеры классов). Преподавание физики осуществляется на профильном уровне. Не указано количество часов в пояснительной записке, используются примерные программы в УМК, а не авторские. В КТП указано всего 126 уроков, а не 175 часов. Нет сроков реализации программы (дат). По программе профильного уровня контрольные уроки обозначены как зачеты по темам, выделены уроки коррекции знаний — у учителя в КТП это не отражено.

Проверка **классных журналов** показала, что большинство журналов имеют удовлетворительный внешний вид, заполнение журналов учителями выполняется в соответствии с инструкцией по ведению классных журналов. Записи в журналах осуществляются учителями - предметниками в соответствии с учебной нагрузкой по тарификации, запись изученных тем ведется в соответствии с реализуемыми учебными программами, рабочими программами учителей и календарно-тематическим планированием.

Классный журнал 7 класса (учитель Терещенко В.П.) Математика: с 01.09.2015 года по 2-3 дня нет домашнего задания, неудовлетворительные

отметки не отрабатываются, у Самойленко (15 уроков пропусков), Мушак (11 пропусков) нет ни одной отметки, материал не отрабатывается. В октябре по 7 уроков нет домашнего задания в журнале, в ноябре – по 5-6 часов отсутствует домашнее задание, в декабре заполнено до 12.12.2015, домашнее задание отсутствует 8 уроков, 05.12. прошла контрольная работа – оценок за выполнение нет на момент проверки. Физика: сентябрь – 15.09, 22.09 -- лабораторные работы – оценок на момент проверки нет; домашнее задание однообразно – по одному параграфу, упражнений нет, заданий нет, задач также нет; 24.11 – контрольная работа – на момент проверки отметок нет; 17.12 – лабораторная работа – отметок нет за выполнение; в октябре месяце стоят точки ?. Лабораторный практикум выполнен не в полном объеме – не все лабораторные работы проведены в соответствии с программным материалом.

Классный журнал 8 класса (учитель Терещенко В.П.) Физика: Лабораторный практикум не выполнен (на момент проверки должно быть выполнено минимум 3 лабораторные работы – нет ни одной – не выполнение практической части программного материала). Домашнее задание однообразно – параграфы, 15.10, 26.10 контрольные уроки – не все оценки выставлены, 30.11 – контрольная работа – нет отметок.

В школе имеется положение о рабочей программе учителя, но учителя не ориентируются на данное положение. Рабочие программы рассмотрены заместителем директора по УМР и утверждены директором школы. Но предоставленные программы не соответствуют требованиям, содержат грубые нарушения, поэтому можно сделать вывод о не надлежащей работе заместителя директора с данным учителем (программы утверждены, поэтому основные вопросы к заместителю). Не отработано содержание пояснительной записки в рабочей программы, соответствие авторской программе, сроки реализации. Справки о проверке рабочих программ педагогов (по внутришкольному контролю) нет. Невозможно отсмотреть выполнение программы из-за отсутствия дат (графика прохождения учебного материала)

У Терещенко В.П. на момент проверки отсутствуют все программы по предметам в печатном виде (математика, физика), кроме алгебры 10 – 11 класс.

Не надлежащим образом проводится проверка журналов в течение учебной четверти и по окончании четверти – отсутствуют оценки по контрольным урокам, не выполняется практическая часть реализуемой программы по физике, не записывается д/з учителем – предметникам. Нет работы по ликвидации пробелов у учеников (большие пробелы без оценок – учащиеся не присутствовали на уроках и нет отработанных отметок). Учителем – предметником по физике и математике не выполняются сроки проверки и выставления отметок за проверочные, лабораторные и контрольные работы. Справка по проверке классных журналов была предоставлена заместителем директора по УМР, но в данной справке не отражена вся картина по данному учителю.

Было запланировано посещение урока математики в 7 классе (учитель Терещенко В.П.). На начало урока выяснилось, что в классе проводится контрольная работа по геометрии. Соответствует ли данный урок заявленной теме выяснить не оказалось возможным из – за отсутствия у учителя РП и КТП. В предоставленной заместителем директора по УМР РП отсутствовали даты проведения уроков и в содержании поурочного планирования отсутствовал материал по геометрии.

Урок обществознания в 6 классе (учитель Валь М. В.). Тема урока «Одноклассники. Сверстники. Друзья». Преподавание ведется по ФГОС. Ученики имеют опорные знания по курсу обществознания, интересуются событиями общественной жизни, владеют навыками самостоятельной работы, любят диалоговые формы организации обучения. На уроке наблюдается положительный эмоциональный настрой. Цели урока формулируются учителем совместно с учащимися, каждый ученик определяет задачи на урок для себя. Формирование познавательных умений школьников (умение отвечать на вопросы, связано излагать свои мысли, умение переносить имеющиеся знания в качественно новую, незнакомую ситуацию) осуществлялось с помощью проблемного изложения и частично-поискового метода (эвристическая беседа). При изучении нового материала применялся словесный, и практический методы обучения, самостоятельная работа учащихся, работа с учебником, словарем. Использовалась индивидуальная работа и работа в малых группах. На уровне функциональной грамотности учащихся проводилась работа по формированию системы знаний, необходимых для социальной адаптации учащихся: понятий – личность, качества личности. Теоретический материал проецировался на жизненный опыт учащихся. В течение всего урока осуществлялась работа по формированию у учащихся общеучебных умений и навыков: владение правилами диалога, перевод информации из одной знаковой системы в другую, оценка своих учебных достижений, поведения, черт своей личности с учетом мнения других детей, формирование своей точки зрения. Формирование умственных (анализ, сравнение) и практических действий (решение ситуаций) происходило поэтапно, на всех этапах урока. Поставленные на уроке задачи были решены, перегрузки и переутомления учащихся не наблюдалось, мотивация учеников сохранялась на протяжении всего урока. Плотность урока высокая. Опрошены из всего класса 14 человек. Дисциплина на уроке должна быть сознательной, рабочей – учителю необходимо работать над формированием такого отношения. На начало урока (организационный момент) – обязательно – проверка учебных принадлежностей, готовности к уроку. На уроке отсутствует наглядность, нет информационных технологий – необходимо включать это в работу. Этапы урока должны быть четкими, с подведением промежуточных итогов. Необходимо проводить динамическую паузу.

Урок биологии в 5 классе (учитель Шумкова Я.С.). Преподавание ведется по ФГОС. Тема урока «Царство живой природы. Растения». Тему урока формулируют сами учащиеся, в формировании цели и задач урока большая доля у учителя. Четкий организационный момент, учитель быстро проверяет готовность учащихся к уроку. На уроке используется ИКТ (презентация). Учителем используются интересные (нестандартные) формы формирования познавательного интереса к материалу урока – головоломка, интерактивные эпизоды. Этапы урока просматриваются четко, несколько затянут этап применения полученных знаний в новой ситуации. На этапе изучения нового материала много записей определений научных (для учащихся 5 класса урок перегружен научными терминами). Учитель в работе по формированию системы знаний по материалу данного урока, закреплению знаний - использует различные формы работы – работа с учебником, работа в группах, публичное выступление, перенос информации из одной системы знаков в другую (словесно – схема, процесс - рисунок), решение кроссворда. Используется интересная форма самооценки своей деятельности (попади в мишень, смайлик). Но на уроке не просматривается работа по формированию общеучебных умений и навыков, таких как – ведение диалога, формирование своей точки зрения, анализ, сравнение, выводы. На уроке из 13 учащихся активно работают только 4 человека, остальные - пассивные слушатели. Работа с учебником, другим источником информации, наверно, ведется несистематично – много вопросов по выполнению задания. При публичных выступлениях ребят (представление своей работы) – необходимо внимание со стороны других учеников (этого нет). Ответы учащихся на уроке в основном односложные. Динамическая пауза учителем проводится на материале урока (содержание).

Учителю необходимо работать над формированием сознательной дисциплины на уроке, развитию речи учащихся, формированию у учащихся общеучебных умений и навыков – умение работать в группе и самостоятельно, анализировать, доказывать, сравнивать, делать выводы. На данном уроке было выставлено 3 пятерки и 4 четверки, отметки не аргументированы. Если они поставлены в качестве стимула – непонятно за что?. Плотность урока высокая, но активности учащихся не наблюдалось (активно работали 4 человека, они же публично выступали), (затянут этап формирования и применения знаний – работа с учебником, новая ситуация). Потенциал у учителя есть, учитель владеет материалом, использует различные формы работы с учащимися, но необходимо обратить внимание на категорию учащихся – это 5 класс, не допускать перегрузки, снижения мотивации учащихся.

Урок русского языка в 10-11 классе комплекте (учитель Куцаковская Т.И.) проведен на хорошем методическом уровне. Урок начат своевременно, учитель и учащиеся к уроку готовы. Тема урока соответствует календарно-

тематическому планированию. Структура проведения урока соблюдена. Использовались формы и приемы работы, обеспечивающие активность и самостоятельность работы учащихся, и рациональное распределение времени педагога между учащимися двух классов. Урок располагал учащихся к активной познавательной деятельности.

При проведении документарной проверки документов отражающих подготовку образовательного учреждения к **государственной итоговой аттестации** нарушений не выявлено. В образовательном учреждении в наличии план подготовки к государственной итоговой аттестации, имеется нормативные документы регламентирующие порядок подготовки и проведения ГИА, ознакомление учащихся и их родителей (законные представителей) с нормативными документами осуществляется своевременно в соответствии с приказами управления образования.

Активность использования **Интернет-ресурса «Дневник.ру»** учащимися, педагогами, родителями неудовлетворительная. В образовательном учреждении не утверждены локальные нормативные документы регламентирующие использование данного ресурса. Приказ управления образования от 30.06.2015 №451 «Об организации использования информационно-образовательной системы «Дневник.ру» общеобразовательными учреждениями Комсомольского района» не исполняется.

Эффективность использования краевой **системы дистанционного обучения** низкая. На момент проверки в системе зарегистрировано 22 учащихся, 16 из которых не активны. Приказ управления образования не исполняется. Опрос учащихся 9 класса показал, что систематическая работа по использованию краевой системы дистанционного обучения для подготовки к государственной итоговой аттестации в образовательном учреждении не организована. Рекомендации письма управления образования от 03.11.2015 №01-28/2187 «О регистрации участников проекта дистанционного обучения школьников» по обеспечению активного использования всеми зарегистрированными участниками Интернет-ресурса не выполняются.

Проверка исполнения в образовательном учреждении приказа управления образования от 13.05.2014 №260 № «**О дополнительных мерах по ограничению доступа детей к информации, несовместимой с задачами воспитания и обучения в образовательных учреждениях Комсомольского муниципального района**» выявила неудовлетворительную работу заместителя директора по учебно-методической работе – Мушак Е.И., Терещенко В.П (приказ МБОУ СОШ Уктурского сельского поселения от 30.08.2014 №193-од «О назначении ответственных за контентную фильтрацию и исключению доступа учащихся к информации, несовместимой с задачами обучения и воспитания») по

организации работы по исключению доступа детей к информации в сети Интернет не соответствующих задачам воспитания и обучения: были выявлены персональные компьютеры не имеющие установленного и функционирующего программного обеспечения «Интернет-цензор», обязанность по осуществлению контроля функционирования программного обеспечения не исполняется или исполняется формально, соответствующая документация ведется неудовлетворительно.

При проведении проверки документов по организации работы по **защите персональных данных** выявлено наличие плана по организации работы по защите персональных данных. Перечень запланированных мероприятий не является исчерпывающим для обеспечения режима защищенности персональных данных в образовательном учреждении.

В образовательном учреждении имеется 44 учебных персональных компьютера, имеется мобильный класс с 16 единицами портативного оборудования, интерактивные комплекты. В образовательном учреждении обеспечен доступ к сети Интернет с использованием беспроводных технологий, все компьютеры образовательного учреждения имеют доступ в сеть Интернет. Активность использования компьютерного, интерактивного и лабораторного оборудования педагогическим коллективом в учебном процессе низкая.

На момент проверки **сайт образовательного учреждения** не доступен.

В целях улучшения качества предоставления образовательных услуг необходимо:

1. Обеспечить эффективное использование компьютерного, интерактивного оборудования в начальных классах.
2. На второе учебное полугодие 2015/2016 учебного года сформировать школьное профессиональное объединение учителей начальных классов. В срок до 01.02.2016 предоставить план работы объединения.
3. Изучить современные требования, педагогические технологии к проведению уроков в контексте ФГОС. Включить в план методической работы школы мероприятия, направленные на повышение качества проведения уроков.
4. В срок до 01.02.2016 разработать локальный акт по мониторинговой деятельности педагогов, взять на контроль реализацию данного вида деятельности. Разработать диагностические, технологические карты учащихся, позволяющие отслеживать результаты обученности с целью коррекции и устранения пробелов знаний, выстраивания индивидуальных образовательных траекторий.
5. В срок до 15.01.2016 откорректировать пояснительную записку учебного плана, привести в соответствие с учебным планом школы названия факультативных и элективных курсов.

6. В срок до 15.01.2016 изучить и использовать в работе рекомендации министерства образования и науки Российской Федерации от 22.08.2012 № 08-250 «О введении учебного курса ОРКСЭ», от 25.05.2015 № 08-761 «Об изучении предметных областей: «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Внести дополнения в локальный акт школы о системе оценивания курса ОРКСЭ.
7. Обеспечить контроль и координацию подготовки к урокам молодых педагогов на постоянной основе.
8. Разработать локальные нормативные документы по организации работы педагогов и учащихся в системе «Дневник.ру», провести разъяснительную работу с педагогическим коллективом о необходимости использования возможностей электронного дневника и электронного журнала в срок до 25.01.2015
9. Обеспечить регулярное использование педагогами и учащимися краевой системы дистанционного обучения.
10. Привести в надлежащее состояние систему контентной фильтрации в образовательном учреждении в срок до 25.01.2015
11. Обеспечить постоянный контроль за исполнением возложенных обязанностей на должностных лиц по организации и проведению работы по исключению доступа детей к Интернет-ресурсам не соответствующими задачам обучения и воспитания.
12. Обеспечить работоспособность официального сайта образовательного учреждения в срок до 20.01.2015 г.
13. Обеспечить эффективное использование компьютерного, интерактивного и лабораторного оборудования в учебном процессе на постоянной основе.
14. Внести корректировки в план образовательного учреждения по организации работы по защите персональных данных в соответствии действующим законодательством, рекомендациями управления образования в срок до 25.01.2015